



FRANÇAIS

Propositions d'éléments pour les concertations

Sujet 1 : Résumé suivi de discussion

A- Le résumé de texte

1- L'analyse du texte

- Un niveau de langue quelque peu relevé, cependant toujours à la portée du candidat moyen, car les outils de langue (le lexique, la syntaxe) sont conformes au type de texte et à la thématiques
- Absence de connotations nécessitant une interprétation du texte avant la reformulation des idées
- Une démarche explicative par accumulation signalée à travers quatre articulations logiques :
 - La phrase introductive construite sous la forme d'une interrogation-réponse « J'ai toujours été fasciné... à inventer des histoires et se les raconter » destinée à capter l'attention et à susciter la curiosité (fasciné par quoi ? la naissance de récits imaginaires dès l'âge des cavernes Pourquoi ? parce qu'elle marque la naissance de la civilisation)
 - La reprise démonstrative à l'intérieur du paragraphe « Ces contes, fables ; et mythes ... » annonce le premier effet de l'invention du récit sur les hommes : moyen de divertissement et d'ouverture des esprits
 - La référence temporelle au deuxième paragraphe « Dès qu'ils commencèrent à rêver » qui annonce le second effet de la naissance du récit : le désir de connaissance ; la quête du savoir.
 - La reprise démonstrative « Ce processus jamais interrompu... » (au troisième paragraphe) introduit à la fois une deuxième phase de l'évolution de l'homme vers une plus grande civilisation (la découverte de l'écriture) et une quatrième conquête (la fiction comme moyen de fixation et de renouvellement des civilisations et d'humanisation)
 - La répétition anaphorique au dernier paragraphe « de la ... De la... » qui signale la conclusion-synthèse de la démonstration de l'auteur. Relative aux fonctions de la littérature
- Un système d'énonciation où l'on note :
 - une seule occurrence de la première personne du singulier dans la première phrase du texte
 - Le recours à la première personne du pluriel à partir du milieu du troisième paragraphe,
 - Entre ces deux bornes, l'auteur a recours un style plus neutre, moins marqué.



FRANÇAIS

- En conséquence ; on peut tolérer que le / la candidate fasse l'impasse sur la première personne du singulier ; d'autant que nous la thèse principale est portée par la deuxième phrase du texte. En revanche, il/elle ne pourra ignorer l'emploi de la deuxième personne du singulier, au risque de manquer au critère de fidélité du résumé.

2- Grille avec les critères pour l'évaluation du résumé de texte et de la discussion

CRITERES	INDICATEURS	BAREME NOTES
Compréhension	<ul style="list-style-type: none">• Le sens du texte n'est pas dénaturé (fidélité au texte)• Proposer des exemples concrets de reformulations qui dénatureraient le texte	4 points
Rédaction	<ul style="list-style-type: none">• La structure logique du texte est respectée• Proposer un schéma conforme à la logique du texte• Faire des simulations de schémas non conformes à la logique du texte <ul style="list-style-type: none">• La situation d'énonciation (emploi des pronoms personnels, types de phrases ...) est respectée• S'accorder sur les pronoms à utiliser, les types de phrases adaptées et les passages appropriés• S'accorder sur les passages où tel ou pronom ou type de phrase pourrait être employés de manière inadaptée <ul style="list-style-type: none">• La marge autorisée est respectée• Les idées sont correctement reformulée (le plagiat est évité)• Faire des simulations de reformulation correcte et incorrectes	06 points
Critères de perfectionnement	<ul style="list-style-type: none">• Absence de ratures et de surcharges• L'écriture est lisible et correcte	02 oints
Total	<ul style="list-style-type: none">•	10 points

B- La discussion

1- L'analyse du sujet

- A priori, le sujet ne comporte pas de termes équivoques et la formule est réduite dans une construction syntaxique assez simple.
- Il est juste à noter que les candidat(e)s pourraient ne pas saisir la nuance introduite par le conditionnel « serait ».
- Le plan qui leur est proposé pourrait atténuer les constructions argumentatives trop contrastées où les positions, catégoriques, sont présentées en « oui ...non »
- Le/la candidate pourrait être tenté) de lancer dans un inventaire des fonctions de la littérature. Il s'agit de centrer le débat sur la notion d'humanisation
- Dans les consignes, on fera attention à l'adverbe « toujours » dans la deuxième question qui invite à présenter des situations contrastantes (cas d'échec de la



FRANÇAIS

littérature) et à l'adjectif « réelle » dans la troisième qui invite à recentrer la fonction de la littérature

2- Grille de correction de la discussion

DISCUSSION		
Compréhension	<ul style="list-style-type: none">Le contresens sur la pensée de l'auteur est évitéS'accorder sur des interprétations possiblesSimuler des contre-sens éventuels	03 points
Elaboration technique	<ul style="list-style-type: none">Les étapes de l'introduction sont respectéesamener le sujet : dégager des entréesposer le problème : s'accorder sur des reformulations possiblesannoncer le plan : amender le plan proposé et simuler d'autres plans possibles	2 points
	<ul style="list-style-type: none">Le développement comporte obligatoirement le nombre de parties annoncé dans l'introductionChaque partie est organisée autour d'arguments et d'exemples pertinentsProposer des arguments et exemples en fonction des plans stabilisésS'accorder sur le nombre minimum d'idées/paragraphe en tenant compte du temps de réalisation de l'exercice et de sa nature de mini-dissertationLes connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre ; d'une partie à l'autre)Se projeter sur les connecteurs attendus	
Correction de la langue	• Les phrases correctes sont construites	3 points
	• Les règles d'orthographe sont respectées	
	• Les accords sont respectés	
	• Les verbes sont correctement conjugués	
	• Un vocabulaire approprié est employé	
Critères de perfectionnement	• La copie est aérée et propre	02 points
	• L'écriture est lisible	
	• Présentation de la copie	
	• Absence de ratures et de surcharges	
• Ecriture lisible et correcte		
TOTAL		10 points





FRANÇAIS

Sujet 2- Le commentaire de texte

1- Analyse du texte

- NB : le texte est extrait d'un film et les concepteurs ont voulu rester fidèles à la traduction
- Le niveau de langue employé dans le texte est moyen
- Le style est à la fois métaphorique et allusif, ce qui n'a rien d'extraordinaire pour un texte poétique
- Le/la candidate peut procéder à une substitution des éléments de référence :
 - auteur : Clint Eastwood (source du texte) à la place de William Ernest Henley
 - Actant : Nelson Mandela (toile de fond ou arrière plan) à la place du narrateur.
 - Les métaphores « ténèbres qui m'enserrent », les allusions « lieux de colères et de peurs » doivent être perçues par le/la candidates d'abord dans leur sens dénoté (le contexte décrit dans le paratexte où on évoque une amputation ce qui suggère une salle chirurgicale, une anesthésie générale) devrait y aider.
 - Ensuite, ces métaphores devront être interpréter dans leur valeur connotée (la référence au combat de Nelson Mandéla) en toile de fond pourra aider.
- Un plan est suggéré pour chacun des types de commentaire



FRANÇAIS

2- Grille avec les critères pour l'évaluation de la dissertation littéraire (Professeur)

Critères	Indicateurs	Barème
1- compréhension et méthodologie	<ul style="list-style-type: none">• Les trois parties du commentaire sont distinctes. (introduction / commentaire proprement dit/ conclusion)• - les règles régissant chacune des parties sont respectées.• L'idée générale du texte est bien formulée• S'accorder sur les formulations possibles et acceptables• Simuler des formations possibles, mais inacceptables• les sous-thèmes sont bien ressortis avec des références précises au texte.• Dégager les sous-thèmes	5
2- Utilisation pertinente des ressources littéraires et stylistiques	<ul style="list-style-type: none">• Exploitation judicieuse des ressources de la langue par rapport au sens (figures de style, champs lexicaux, temps verbaux, énonciation, ponctuation.• Analyse du texte en fonction des caractéristiques du genre poétique (rythme, sonorités, images, procédés poétiques).• Particularités de ce poème. (poème lyrique, ton pathétique, images frappantes, références fortes à la sublimation).• Intertextualité/ Ouverture.• Utilisation d'un vocabulaire approprié.• Syntaxe correcte.• Orthographe correcte.	8
3- Cohérence	<ul style="list-style-type: none">• Utilisation judicieuse des connecteurs logiques.• Conclusions partielles (synthèse et ouverture sur la partie suivante).• Phrases de transition adaptées	4
4-Critères de perfectionnement	<ul style="list-style-type: none">• Présentation de la copie.• Absence de ratures et de surlignes• Ecriture lisible et correcte	3
Total	-	20 points



FRANÇAIS

Sujet 3 Dissertation

1- Analyse du sujet

- On peut penser à priori que le niveau de langue employé (le lexique, la syntaxe) est conforme à ce que l'on est en droit d'attendre d'un / une candidat) au baccalauréat.
- On accordera tout même une attention particulière aux interprétations faites de l'expression « voix universelle » ou de la construction syntaxique « les problèmes de l'humanité se font attendre » avec l'emploi du passif
- Le plan proposé n'invite pas rigoureusement à une démarche antithétique. En effet, il met en parallèle deux objets de la poésie : l'évocation du moi et les problèmes de l'humanité. Toutefois, la troisième question ouvre la voie à des appréciations personnelles et éventuellement contradictoires.
- On peut attendre du / de la candidat(e) au moins
 - Une présentation de la poésie comme expression du moi de l'écrivain (première partie),
 - La présentation d'une autre dimension de la poésie vue comme miroir des problèmes de l'humanité (deuxième partie) ;
 - Une troisième partie où il est fait cas des autres objets de la poésie. Le / la candidate peut aussi choisir de « discuter » en ramenant la poésie à l'un des objets évoqués dans la première ou deuxième partie à l'exclusion de tout autre objet
- Par rapport aux sources, l'expression « dans tous les grands poèmes » n'enferme évidemment pas le / la candidat(e) dans une classification. Cependant, elle permet de pointer un minimum de poèmes fondateurs à l'image de « femme noire » de L.S. Senghor ; « Afrique » de David Diop « Le dormeur du val » de A. Rimbaud, « Sonnet à Hélène » de Ronsard ect.



FRANÇAIS

2- Grille d'évaluation de la dissertation littéraire

Critères	Indicateurs / Explications	Barème notation
Pertinence	<ul style="list-style-type: none">• Amorce en lien direct avec le sujet• Citation du sujet (citation, question,...) et formulation correcte de la problématique• Proposer des formulations possibles• Annonce habile d'un plan pertinent (les axes de réflexion)• Les arguments s'appuient sur des exemples littéraires, tirés de la culture littéraire (scientifique) ou artistiques correctement insérés, les citations respectent le code de présentation des sources.• S'accorder sur un nombre minimum d'argument et d'exemples pour chaque partie• Synthèse des axes de réflexion du développement (bilan/synthèse)• Synthèse apportant une réponse ferme et personnelle à la problématique soulevée en introduction	10 points
Utilisation correcte des outils	<ul style="list-style-type: none">• Fluidité du propos grâce à la présence de transitions, de connecteurs logiques, de phrases introductives et conclusives• Correction de la langue : expression correcte• Utilisation d'un vocabulaire approprié• Construction de phrases grammaticalement correctes• L'orthographe est correcte : accentuation, ponctuation, accords, ...• Originalité dans le style, l'écriture,	04 points
Cohérence	<ul style="list-style-type: none">• Progression organisée du propos (un paragraphe par idée, une idée par paragraphe, du plus simple au plus compliqué, regroupement thématique ou logique des idées, présentation claire)• La démarche argumentative est bien structurée• Organisation en paragraphes avec des alinéas• Ouverture pertinente (perspectives)	04 points
Critères de perfectionnement	<ul style="list-style-type: none">• Absence de ratures et de surcharges• Ecriture lisible et correcte• Bonne présentation de la copie	02 points



UNIVERSITÉ CHEIKH ANTA DIOP DE DAKAR



OFFICE DU BACCALAUREAT

Téléfax (221) 824 65 81 – Tél. : 824 95 92 – 824 65 81

2/2

01 G 01 A 18

Durée : 4 heures

Séries: L1a- L'1- coef 6

Série: L2 - Coef. 5

Epreuve du 1er group

FRANÇAIS

