



# FRANÇAIS

## Propositions d'éléments pour les concertations

### Sujet 1 : Résumé suivi de discussion

#### A- Le résumé de texte

##### 1- L'analyse du texte

- Un niveau de langue quelque peu relevé, cependant toujours à la portée du candidat moyen, car les outils de langue (le lexique, la syntaxe) sont conformes au type de texte et à la thématique : ils sont relatifs à la science surtout au cobayage.
- Absence de connotations nécessitant une interprétation du texte avant la reformulation des idées
- Une démarche globale explicative par accumulation signalée à travers quatre articulations logiques :
  - Dans le paragraphe 1 : La phrase introductive construite sous la forme d'un point de vue catégorique porte la thèse principale : la science ne peut pas encore se passer de l'expérimentation ; tandis que la deuxième phrase a une fonction transitoire vers analyser les problèmes liés au cobayage.
  - Les 3 paragraphes suivants abordent chacun un problème précis :
    - ✓ paragraphe 2 : les souffrances infligées aux animaux malgré certaines précautions pourtant évitables avec plus de volonté et de moyens.
    - ✓ Paragraphe 3 : les conditions de vie parfois insoutenables des animaux avant l'expérimentation.
    - ✓ Paragraphe 4 : manque de rationalisation des animaux exposés à l'expérimentation
- Un système d'énonciation où l'on note :
  - une neutralité du ton ,
  - Entre ces deux bornes, l'auteur a recours un style plus neutre, moins marqué.
- Cohérence interne du texte : une démarche démonstrative par réfutation au niveau des paragraphes. Les 4 paragraphes introduits portant chacun une idée et introduit par une tournure articulatoire spécifique :
  - « au stade actuel » fonction introductive et de présentation de la problématique.
  - « il est exact que .... » : présentation du problème 1 assortie d'une démarche concessive « cependant.... ».
  - « Un autre problème est ... » : formule additive pour signaler le problème 2 avec toujours une construction concessive « ces conditions sont généralement pour.... », il en est de même .... »
  - « indépendamment des traitements subis... » : reprise et rappel pour ouvrir une perspective : problème 4. Comme dans le paragraphe, on notera l'usage de la concession « il va de soi que... Mais... »
- Au bout du compte, un texte éminemment polémique

**Epreuve du 1er groupe****F R A N Ç A I S****2- Grille avec les critères pour l'évaluation du résumé de texte et de la discussion**

CRITERES	INDICATEURS	BAREME NOTES
<b>Compréhension</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Le sens du texte n'est pas dénaturé (fidélité au texte)</li><li>Proposer des exemples concrets de reformulations qui dénatureraient le texte</li></ul>	4 points
<b>Rédaction</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>La structure logique du texte est respectée</li><li>Proposer un schéma conforme à la logique du texte</li><li>Faire des simulations de schémas non conformes à la logique du texte</li></ul>	06 points
	<ul style="list-style-type: none"><li>La situation d'énonciation (emploi des pronoms personnels, types de phrases ...) est respectée</li><li>S'accorder sur les pronoms à utiliser, les types de phrases adaptées et les passages appropriés</li><li>S'accorder sur les passages où tel ou tel pronom ou type de phrase pourrait être employé de manière inadaptée</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>La marge autorisée est respectée</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>Les idées sont correctement reformulées (le plagiat est évité)</li><li>Faire des simulations de reformulation correctes et incorrectes</li></ul>	
<b>Critères de perfectionnement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Absence de ratures et de surcharges</li><li>L'écriture est lisible et correcte</li></ul>	02 oints
<b>Total</b>	<ul style="list-style-type: none"><li></li></ul>	10 points

**B- La discussion****1- L'analyse du sujet**

- A priori, le sujet ne comporte pas de termes équivoques et la formule est rendue dans une construction syntaxique assez simple.
- Dans les consignes, on fera attention aux adjectifs « incontournable » (question 1) et « abusive » (question 2) qui induisent des nuances dans le raisonnement.
- Faire attention au risque de plagiat du texte . Les candidats (es) pouvant être tentés (es) de plaquer les idées du texte surtout au niveau des deuxième et troisième partie

**Epreuve du 1er groupe****FRANÇAIS****2- Grille de correction de la discussion**

<b>DISCUSSION</b>		
<b>Compréhension</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le contresens sur la pensée de l'auteur est évité</li><li>• S'accorder sur des interprétations possibles</li><li>• Simuler des contre-sens éventuels</li></ul>	<b>03 points</b>
<b>Elaboration technique</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les étapes de l'introduction sont respectées</li><li>• amener le sujet : dégager des entrées possibles</li><li>• poser le problème : s'accorder sur des reformulations possibles</li><li>• annoncer le plan : amender le plan proposé et simuler d'autres plans possibles</li></ul>	<b>2 points</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le développement comporte obligatoirement le nombre de parties annoncé dans l'introduction</li><li>• Chaque partie est organisée autour d'arguments et d'exemples pertinents</li><li>• Proposer des arguments et exemples en fonction des plans stabilisés</li><li>• S'accorder sur le nombre minimum d'idées/paragraphe en tenant compte du temps de réalisation de l'exercice et de sa nature de mini-dissertation</li><li>• Les connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre ; d'une partie à l'autre)</li><li>• Se projeter sur les connecteurs attendus</li></ul>	
<b>Correction de la langue</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les phrases correctes sont construites</li></ul>	<b>3 points</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les règles d'orthographe sont respectées</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les accords sont respectés</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les verbes sont correctement conjugués</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Un vocabulaire approprié est employé</li></ul>	
<b>Critères de perfectionnement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La copie est aérée et propre</li></ul>	<b>02 points</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'écriture est lisible</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Présentation de la copie</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de ratures et de surcharges</li><li>• Ecriture lisible et correcte</li></ul>	
<b>TOTAL</b>		<b>10 points</b>

**Epreuve du 1er groupe****F R A N Ç A I S****Sujet 2- Le commentaire de texte****1- Analyse du texte**

- Le niveau de langue employé dans le texte est moyen ( la proposition d'un lexique contribue à réduire les problèmes de compréhension du vocabulaire
- Le style est marqué par :
  - des constructions associatives « la faim, c'est ... »
  - une rupture énonciative où l'argumentation dans les 5 premiers vers est remplacée par la narration associée à l'apostrophe ( vers 6 à 15 « 'homme expire » ; avant le retour de l'argumentation ( les deux derniers vers )
  - une construction en parallèle
    - ✓ la société des hommes indifférente à l'injustice de la faim et par conséquent consciente de ses effets pervers sur l'homme. Voir le champ lexical de la déchéance humaine « prostituée, bandit »
    - ✓ La nature nourricière pour ses éléments ( la terre, l'arbre ,la mouche, le chacal, l'once et le basilic trouve à se nourrir)
  - Une conclusion sous forme de dénonciation et d'indexation du coupable avec un renversement spectaculaire des pôles idéologiques. En effet les parias de la société (prostituée, bandit, assassin, pègre) sont les victimes attirés d'un système social unique
- Un plan est suggéré pour chacun des types de commentaire

**2- Grille avec les critères pour l'évaluation du commentaire de texte**

Critères	Indicateurs	Barème
<b>1- compréhension et méthodologie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les trois parties du commentaire sont distinctes. (introduction / commentaire proprement dit/ conclusion)</li> <li>• - les règles régissant chacune des parties sont respectées.</li> <li>• L'idée générale du texte est bien formulée</li> <li>• S'accorder sur les formulations possibles et acceptables</li> <li>• Simuler des formulations possibles, mais inacceptables</li> <li>• les sous-thèmes sont bien ressortis avec des références précises au texte.</li> <li>• Dégager les sous-thèmes</li> </ul>	<b>5 points</b>
<b>2- Utilisation pertinente des ressources littéraires et stylistiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploitation judicieuse des ressources de la langue par rapport au sens (figures de style, champs lexicaux, temps verbaux, énonciation, ponctuation.</li> <li>• Analyse du texte en fonction des caractéristiques du genre poétique (rythme, sonorités, images, procédés poétiques).</li> <li>• Particularités de ce poème. (poème lyrique, ton engagé, images frappantes, références fortes à la nature, la société, l'injustice ....).</li> <li>• Intertextualité/ Ouverture.</li> <li>• Utilisation d'un vocabulaire approprié.</li> <li>• Syntaxe correcte.</li> <li>• Orthographe correcte.</li> </ul>	<b>8 points</b>
<b>3- Cohérence</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilisation judicieuse des connecteurs logiques.</li> <li>• Conclusions partielles (synthèse et ouverture sur la partie suivante).</li> <li>• Phrases de transition adaptées</li> </ul>	<b>5 points</b>
<b>4-Critères de perfectionnement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation de la copie.</li> <li>• Absence de ratures et de surcharges</li> <li>• Ecriture lisible et correcte</li> </ul>	<b>2 points</b>
<b>Total</b>		<b>20 points</b>



**Epreuve du 1er groupe**

# FRANÇAIS

## Sujet 3 Dissertation

### 1- Analyse du sujet

- On peut penser à priori que le niveau de langue employé (le lexique, la syntaxe) est conforme à ce que l'on est en droit d'attendre d'un / une candidat au baccalauréat.
- On accordera tout même une attention particulière à l'interprétations faite de l'expression « texte narratif » ( par exemple le court extrait étudié en explication de texte
- Les expressions « récit » ( deuxième phrase de la formule) et récit de fiction ( dans la première question de la consigne ) viennent préciser le sens de « texte narratif ». Le ou la candidat (e ) peut citer à titre d'exemples des genres courts ( conte, fable) mais aussi des genres longs comme le roman .
- Les expressions « r écit de fiction, texte narratif » ouvrent des possibilités de référence par rapport à tous les récits de fiction ( le mythe, la légende, l'épopée..)
- Le plan proposé centre la réflexion sur l'imagination, sa place, son rôle dans le récit .Donc, il ne s'agit pas d'opposer l'imagination au réel même si les candidats (es) sont invités (es) à parler de la vraisemblance dans le récit. Les références au réel doivent être présentées comme des instruments pour assurer l'illusion du vrai et non pour dupliquer le vrai.
- On peut attendre du / de la candidat(e) au moins
  - a. Une présentation de la place fondatrice de l'imagination dans les récits de fiction (première partie) . Une œuvre comme L'enfant Noir ne serait pas un roman sans la fiction
  - b. L'analyse des procédés mis en œuvre pour entretenir l'illusion du vrai ( deuxième partie)
  - c. Une troisième partie où il est fait cas des fonctions du récit de fiction ( représenter, figurer, symboliser, faire rêver, dépayser , etc.)

**F R A N Ç A I S****2- Grille d'évaluation de la dissertation littéraire**

Critères	Indicateurs / Explications	Barème notation
<b>Pertinence</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Amorce en lien direct avec le sujet</li><li>• Citation du sujet (citation, question,...) et formulation correcte de la problématique</li><li>• Proposer des formulations possibles</li><li>• Annonce habile d'un plan pertinent (les axes de réflexion)</li><li>• Les arguments s'appuient sur des exemples littéraires, tirés de la culture littéraire (scientifique) ou artistiques correctement insérés, les citations respectent le code de présentation des sources.</li><li>• S'accorder sur un nombre minimum d'arguments et d'exemples pour chaque partie.</li><li>• Synthèse des axes de réflexion du développement (bilan/synthèse)</li><li>• Synthèse générale apportant une réponse ferme et personnelle à la problématique soulevée en introduction.</li></ul>	<b>10 points</b>
<b>Utilisation correcte des outils</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fluidité du propos grâce à la présence de transitions, de connecteurs logiques, de phrases introductives et conclusives.</li><li>• Correction de la langue : expression correcte.</li><li>• Utilisation d'un vocabulaire approprié.</li><li>• Construction de phrases grammaticalement correctes .</li><li>• L'orthographe est correcte : accentuation, ponctuation, accords, ...</li><li>• Originalité dans le style, l'écriture.</li></ul>	<b>04 points</b>
<b>Cohérence</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Progression organisée du propos (un paragraphe par idée, une idée par paragraphe, du plus simple au plus compliqué, regroupement thématique ou logique des idées, présentation claire)</li><li>• La démarche argumentative est bien structurée</li><li>• Organisation en paragraphes avec des alinéas</li><li>• Ouverture pertinente (perspectives)</li></ul>	<b>04 points</b>
<b>Critères de perfectionnement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de ratures et de surcharges</li><li>• Ecriture lisible et correcte</li><li>• Bonne présentation de la copie</li></ul>	<b>02 points</b>